

Présentation des Normes d'agrément visant les programmes d'enseignement d'entrée à la pratique en physiothérapie au Canada (2020)

Mars 2021

L'AEPC est fière de publier ses *Normes d'agrément visant les programmes d'enseignement d'entrée à la pratique en physiothérapie au Canada* révisées en 2020. Ces normes seront appliquées aux évaluations d'agrément prévues après juin 2022.

Nous vous invitons à lire la section Remerciements dans laquelle nous soulignons la contribution de tous ceux qui ont participé à l'examen, à la révision, au développement et à l'approbation de ces normes. Nous tenons à les remercier pour leur professionnalisme, leur expertise, et surtout leur engagement dans ce projet malgré les défis qui se sont présentés dans le contexte de la pandémie de COVID-19.

Méthodologie

L'AEPC a lancé le processus de révision des normes avec le recrutement des membres du comité d'examen des normes à la fin de 2019. Un sondage a été distribué à tous les principaux intervenants en matière d'agrément au début de 2020 dans le cadre d'une analyse environnementale afin d'éclairer les changements à apporter aux normes. Des consultations ont été organisées et des contributions ont été demandées à l'Association des physiothérapeutes noirs et au sous-comité de la santé des Autochtones de la division en santé mondiale de l'Association canadienne de physiothérapie. Un deuxième sondage a été communiqué à tous les principaux intervenants en matière d'agrément à la fin de 2020 en vue de valider le contenu du projet de Normes d'agrément 2020.

Après l'approbation des *Normes d'agrément visant les programmes d'enseignement d'entrée à la pratique en physiothérapie au Canada (2020)* par le conseil d'administration de l'AEPC, les normes ont été traduites, et la traduction a été vérifiée de manière indépendante. Une liste des ressources et des références utilisées par le comité d'examen des normes au cours du projet d'examen des normes est jointe au présent rapport à titre d'information.

Normes et critères

De nombreux critères d'agrément dans les normes restent essentiellement inchangés par rapport aux Normes d'agrément de 2012. Les modifications substantielles sont décrites ci-dessous.

Norme 1

La norme 1 conserve les critères 1.1 à 1.6. Des modifications non substantielles sont apportées aux énoncés des critères eux-mêmes. Des clarifications supplémentaires ont été apportées aux exemples de preuve et aux notes explicatives. Les changements substantiels sont les suivants :

Critère 1.2 :

- La *preuve requise* comprend désormais la confirmation de l'inscription du directeur du programme d'entrée à la pratique à l'Ordre professionnel de la physiothérapie dans la province de l'université.
- Les *exemples de preuve* et les *notes explicatives* indiquent que des preuves démontrant les compétences de leadership du directeur du programme et une culture organisationnelle positive au sein du programme contribueraient à illustrer la conformité.

Critère 1.3 :

- La *preuve requise* précise que les renseignements budgétaires permettant d'étayer la conformité à ce critère peuvent être fournis par le programme d'entrée à la pratique, par l'échelon supérieur du programme ou par une combinaison des deux. Pour illustrer la conformité à ce critère, il est essentiel de fournir des preuves que les besoins du programme d'entrée à la pratique sont satisfaits et que le programme est viable pour l'exercice en cours et les deux prochains exercices.

Critère 1.6 :

- Les *exemples de preuve* et les *notes explicatives* montrent que ce critère ne porte plus sur les relations avec les stages cliniques (voir critère 4.2 ci-dessous), mais sur les relations au sein et en dehors du programme et de l'université.

Norme 2

La norme 2 conserve les critères 2.1 à 2.6. Des modifications non substantielles sont apportées aux énoncés des critères eux-mêmes. Des clarifications supplémentaires ont été apportées aux *exemples de preuve* et aux *notes explicatives*. Les changements substantiels comprennent plus de détails énumérés dans la *preuve requise* pour les critères 2.3, 2.4 et 2.6 afin d'aider les programmes à fournir des preuves de conformité.

Norme 3

La norme 3 conserve les critères 3.1 à 3.6. Des modifications non substantielles sont apportées aux énoncés des critères eux-mêmes. Les termes « professeurs » et « formateurs » sont définis aux fins des normes.

Norme 4

La norme 4 a subi plusieurs modifications substantielles. Celles-ci comprennent :

Critère 4.2 :

- Ce critère est maintenant axé sur les relations avec les stages cliniques et les superviseurs/moniteurs cliniques (transféré du critère 1.6 ci-dessus) et sur la qualité et la cohérence des stages cliniques.

Critère 4.3 :

- Ce critère est désormais considéré comme un critère essentiel. Il a été révisé en fonction des *Lignes directrices nationales relatives au cursus d'entrée à la pratique de la physiothérapie (CCPUP, 2019)*. L'énoncé du critère lui-même est général; la *preuve requise* décrit ce qui doit démontrer la conformité. La *preuve requise* sera adaptée pour demeurer conforme aux *Expériences de formation clinique* lorsque et si les Lignes directrices sont examinées et révisées.

Critères 4.4, 4.5, 4.6 :

- Ces critères ont été réorganisés par souci de clarté et pour éliminer les chevauchements. Le critère 4.4 est axé sur le cadre d'évaluation des étudiants, la communication des attentes aux étudiants et l'équité de ces politiques. Le critère 4.5 est axé sur les progrès des étudiants, les recours et la remédiation. Le critère 4.6 est axé sur le soutien aux étudiants qui ont des difficultés ou qui demandent des mesures d'accommodements scolaires.

Norme 5

La norme 5 (5.1-5.5) a subi plusieurs modifications substantielles et comprend désormais un critère supplémentaire. Les changements substantiels sont les suivants :

Critère 5.2 :

- Bien qu'il n'y ait pas de changement substantiel à l'énoncé du critère lui-même, ce critère comprend maintenant la *preuve requise* pour décrire ce qui doit être présenté pour démontrer la conformité. Les attentes ont été élargies pour s'assurer que le programme tient compte des droits et de la sécurité de tous ceux qui y participent et qu'il prend en considération toutes les exigences de déclaration réglementaires à la suite d'un incident.

Critère 5.4 :

- Ce critère contenu dans les normes précédentes (qui prévoyait qu'un programme présente un rapport sur le maintien du statut d'agrément) a été supprimé.

Nouveaux critères 5.4 et 5.5 :

Ces deux nouveaux critères constituent les modifications les plus substantielles des normes. Ils ont été élaborés dans le but d'apporter des changements dans l'enseignement et la pratique de la physiothérapie en ce qui concerne la justice sociale, les droits de la personne, l'équité, la diversité et l'inclusion.

- Le critère 5.4 est axé sur l'histoire coloniale du Canada et sur la manière dont les programmes s'engagent à établir en permanence des relations authentiques et réciproques avec les peuples et les communautés autochtones. Les programmes devront démontrer un engagement envers la responsabilité relationnelle; les preuves de conformité peuvent être multidimensionnelles (voir ci-dessous).
- Le critère 5.5 est axé sur l'engagement du programme en faveur de la justice sociale et des pratiques anti-oppressives dans les environnements éducatifs et sanitaires. Les programmes devront démontrer comment ces principes se reflètent dans l'ensemble de leur structure; les preuves de conformité peuvent être multidimensionnelles (voir ci-dessous).

Étant donné la portée et la complexité de ces concepts et principes, l'AEPC reconnaît que les programmes d'enseignement, les évaluateurs et les décideurs en matière d'agrément auront besoin de soutien pour interpréter et appliquer ces critères et pour déterminer les preuves nécessaires pour démontrer la conformité. Nous reconnaissons que chaque programme se trouvera à un stade différent de conformité par rapport à ces critères, en fonction de son propre contexte, du soutien/des initiatives au niveau universitaire, des communautés qu'il sert et avec lesquelles il est en contact, et de la démographie générale du lieu où il se trouve. Démontrer la conformité nécessitera potentiellement des changements importants au sein des programmes et les résultats de ces changements ne seront pas visibles immédiatement.

Les deux critères sont formulés de manière à permettre aux programmes de prendre des mesures en vue de réaliser ces changements (« s'engage à... ») au moment de l'évaluation d'agrément. Les programmes peuvent alors devoir présenter des rapports périodiques afin de démontrer que les changements sont en cours. Ces critères peuvent recevoir un niveau de conformité « partiellement satisfait » tandis qu'un programme continue à apporter des changements. L'attribution de ce niveau de conformité permet aux programmes de recevoir le statut d'agrément global « agrément en conformité totale ». Pour conserver ce statut, des preuves de progrès continus vers l'atteinte du niveau de conformité « entièrement satisfait » seront requises dans des rapports périodiques ultérieurs.

Étant donné que la démonstration de la conformité à ces deux critères nécessitera des preuves provenant de multiples aspects du programme, les preuves de conformité

devront être multidimensionnelles. Pour aider les programmes à déterminer à quel endroit les preuves peuvent déjà exister et pour suggérer aux programmes dans quels aspects ils peuvent choisir d'apporter des changements en vue d'une meilleure conformité, de nouveaux *exemples de preuve* et de *notes explicatives* se rapportant aux critères 5.4 et 5.5 sont présentés dans de nombreux critères des normes 1 à 5.

L'AEPC discute de la meilleure façon de préparer des documents d'orientation qui décrivent plus en détail l'intention de ces nouveaux critères et qui établissent les attentes afin de permettre aux programmes d'enseignement, aux évaluateurs et aux décideurs en matière d'agrément de les interpréter et de les appliquer de manière cohérente.

Norme 6

Tous les critères de la norme 6 ont été révisés pour prendre en compte les compétences essentielles et les jalons d'entrée à la pratique dans le *Profil de compétences des physiothérapeutes au Canada (GCNP, 2017)*. Des preuves de conformité seront exigées pour les critères et les compétences essentielles (voir le FORM-RAE-6). Il n'est pas nécessaire de présenter des preuves de conformité pour chaque indicateur clé afin d'attribuer au critère le niveau de conformité « entièrement satisfait ». Les indicateurs clés sont inclus à titre d'orientation pour les programmes, les évaluateurs et les décideurs en matière d'agrément en ce qui concerne les preuves curriculaires qui démontrent le niveau de compétence requis au niveau d'entrée à la pratique.

En résumé

L'AEPC remercie tous ceux qui ont apporté leur contribution à la révision des normes. Nous sommes impatients de travailler avec les programmes d'enseignement, les évaluateurs et les membres du comité alors que nous nous préparons à mettre en œuvre ces normes.

Ressources et références

- Accreditation of Interprofessional Health Education. (2011). *Interprofessional Health Education Accreditation Standards Guide*. http://www.cihc-cpis.com/uploads/1/2/4/7/124777443/aiphe_accreditation_standards_guide_phase_2.pdf
- American Medical Association. (2020). *Applying systems thinking to address structural racism in health professions education*. Academy of Educators. <https://www.med.unc.edu/aoe/event/ama-webinar-applying-systems-thinking-to-address-structural-racism-in-health-professions-education/>
- Anderson, M. M., & Garman, A. N. (2018). Preparing future healthcare leaders through graduate education. Impact of program accreditation on quality improvement. *Journal of Allied Health, 47*(2), 121-125.
- Ansley, F. L. (1988). Stirring the ashes: Race class and the future of civil rights scholarship. *Cornell L. Rev.*, 74, 993.
- Australian Physiotherapy Council. (2016). *Accreditation Standards for Entry-Level Physiotherapy Practitioner Programs*. <https://apc-11666.kxcdn.com/wp-content/uploads/2019/08/ACCREDITATION-STANDARD-V1.1-13112017.pdf>
- Black Experiences in Health Care Symposium. (2020). *Bringing together community and health systems for improved health outcomes*. <https://static1.squarespace.com/static/5a0d40298dd041f9a60bb3a7/t/5ea9a317983eca78fd95ee6d/1588175652047/Full+Report+Black+Experiences+in+Health+Care+Symposium+2020.pdf>
- Black Medical Students' Association of Canada. (2020). *Recommendations to the Canadian Faculties of Medicine*. https://drive.google.com/file/d/12Gdf4_lejRWMiJAQ3PXwt_3pUqKRIWrx/view?fbclid=IwAR3qMNBjFQEMhgOlwfqLfmqBCV98TGNnZR-mwlydiU02BDOeNllkPDb7w-g
- Blake, T. (2020). In the fight for racial justice, the sidelines are no longer an option. *British Journal of Sports Medicine, 54*(21), 1245-1246. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2020-102894>
- Blake, T. (2020). *Progressing past awareness and towards racial justice in physiotherapy*. Canadian Physiotherapy Association, Orthopaedic Division. <https://cpa.embodiaacademy.com/webinars/185-the-internet-is-free-progressing-past-awareness-and-towards-racial-justice-in-physiotherapy>
- Boyd, R. W., Lindo, E. G., Weeks, L. D., & McLemore, M. R. (2020, July 2). On racism: A new standard for publishing on racial health inequities. *Health Affairs Blog*. https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hblog20200630.939347/full/?utm_medium=social&utm_so=&
- Canadian Alliance of Physiotherapy Regulators. (2018). *Physiotherapy Competency Examination Blueprint*. <https://www.alliancept.org/taking-the-exam/preparing-for-the-exam/exam-blueprint/>

- Canadian Alliance of Physiotherapy Regulators. (2019). *Core Standards of Practice for Physiotherapists in Canada*. <https://www.alliancept.org/announcement/core-standards-practice-physiotherapists-canada-now-available/>
- Canadian Association of Occupational Therapists. (2017). *Academic Accreditation Standards and Self-Study Guide*. <https://caot.in1touch.org/uploaded/web/Accreditation/CAOT%20Accreditation%20Self%20Study%20Guide%202017%20English.pdf>
- Canadian Association of Schools of Nursing. (2014). *CASN Accreditation Program Standards*. <https://www.casn.ca/accreditation/casn-accreditation-standards/>
- Canadian Council for Accreditation of Pharmacy Programs. (2020). *Accreditation Standards for Canadian first professional degree in pharmacy programs*. <https://ccapp.ca/wp-content/uploads/2020/10/July7-CCAPP-Professional-Standards-ENG.pdf>
- Canadian Council of Physiotherapy University Programs. (2019). *National Physiotherapy Entry-to-Practice Curriculum Guidelines*. <https://www.peac-aepc.ca/pdfs/Resources/Competency%20Profiles/CCPUP%20Curriculum%20Guidelines%202019.pdf>
- Canadian Interprofessional Health Collaborative. (2010). *A National Interprofessional competency framework*. https://drive.google.com/file/d/1Des_mznc7Rr8stsEhHxI8XMjgiYWzRIn/view
- Canadian Massage Therapy Council for Accreditation. (2017). *Accreditation Standards for Canadian Massage Therapy Education Programs*. https://3330c81b-4519-435b-839f-ffeaf7fd78d2.filesusr.com/ugd/c3f9d4_69897ecf8a6540b2b53b2c72f1729ee9.pdf
- Canadian Patient Safety Institute. (2019). *Creating a Safe Space - Section 4: Canadian Best Practice guidelines for peer to peer support programs*. https://www.patientsafetyinstitute.ca/en/toolsResources/Creating-a-Safe-Space-Psychological-Safety-of-Healthcare-Workers/Documents/Manuscript%20Documents/4_Canadian%20Best%20Practices%20for%20peer%20to%20peer%20support%20programs.pdf
- Centre for Urban Health Solutions. (2020). *Anti-Black racism in health care workplaces: An applied conversation with experts in the field*. <https://maphealth.ca/event/anti-black-racism-in-health-care-workplaces/>
- Chartered Society of Physiotherapy. (2020). *CSP Accreditation of Qualifying Programmes in Physiotherapy: Quality Assurance processes*. https://www.csp.org.uk/system/files/documents/2020-05/CSP%20Accreditation%20of%20Qualifying%20Programmes%20in%20Physiotherapy_quality_assurance_processes.pdf
- Committee on Accreditation of Canadian Medical Schools. (2020). *CACMS Standards and Elements: Standards for accreditation of medical education programs leading to the M.D. degree*. https://cacms-cafmc.ca/sites/default/files/documents/CACMS_Standards_and_Elements_AY_2021-2022.pdf

- Crear-Perry, J., Maybank, A., Keeys, M., Mitchell, N., & Godbolt, D. (2020). Moving towards anti-racist praxis in medicine. *The Lancet*, 396(10249), 451-453. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31543-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31543-9)
- Crenshaw, K. (2016, December). *The urgency of intersectionality* [Video]. TED Conferences. https://www.youtube.com/watch?v=akOe5-UsQ2o&t=832s&app=desktop&ab_channel=TED
- Deusinger, S. S., Hinman, M. R., & Peterson, C. (2018). Positioning academic physical therapy for excellence through contemporary accreditation standards. *Journal of Physical Therapy Education*, 32(2), 118-122. <https://doi.org/10.1097/JTE.000000000000053>
- Fortin, A. (2020). *Cultural Safety, Indigenous Patients and Physiotherapy*. Canadian Physiotherapy Association. <https://www.embodiaapp.com/webinars/100-cultural-safety-indigenous-patients-and-physiotherapy-canadian-physiotherapy-association>
- Foxman, S. (2020). *Black Patients Matter - eDialogue*. College of Physicians and Surgeons of Ontario. <https://dialogue.cpso.on.ca/2020/09/black-patients-matter/>
- Grenier, M.-L. (2020). Cultural competency and the reproduction of White supremacy in occupational therapy education. *Health Education Journal*, 0017896920902515. <https://doi.org/10.1177/0017896920902515>
- Gruenig, S., Jasper, L., Fricke, M., Oosman, S., Proctor, P., & Roots, R. (2019). A review of Western Canadian physiotherapy schools' Indigenous admissions and curriculum. *Physiotherapy Practice*, 9(5), 35-37. <https://physiotherapy.ca/publications/vol9-no5>
- Health and Care Professions Council. (2017). *Standards of education and training*. <https://www.hcpc-uk.org/globalassets/resources/standards/standards-of-education-and-training.pdf?v=637106330780000000>
- Health and Care Professions Council. (2017). *Standards of education and training guidance*. <https://www.hcpc-uk.org/globalassets/resources/guidance/standards-of-education-and-training-guidance.pdf?v=637106444300000000>
- James, L. (2020). *Race-based COVID-19 data may be used to discriminate against racialized communities*. <https://theconversation.com/race-based-covid-19-data-may-be-used-to-discriminate-against-racialized-communities-138372>
- James, L., Abudiab, S., & Said Omar, S. (2019). Racialization and racism: Uncovering the implicit in rehabilitation sciences and research. <https://rehabinkmag.com/previous-issues/rehabink-summer-2019-volume-1-issue-7/racialization-and-racism-uncovering-the-implicit-in-rehabilitation-sciences-and-research/>
- Jones, C. P. (2000). Levels of racism: a theoretic framework and a gardener's tale. *American Journal of Public Health*, 90(8), 1212.
- Jones, C. P. (2014, July). *Allegories on race and racism* [Video]. TED Conferences. https://www.youtube.com/watch?v=GNhcY6fTyBM&t=128s&app=desktop&ab_channel=TEDxTalks

- Liaison Committee on Medical Education. (2020). *Standards on Diversity*. <https://health.usf.edu/~/media/Files/Medicine/MD%20Program/Diversity/LCMEStandardsOnDiversity1.ashx?la=en>
- McMeeken, J. (2011). Accréditation des programmes d'enseignement des professions de santé en Australie: Accreditation in the health professions. *Kinésithérapie, la revue*, 11(120), 38-45. [https://doi.org/10.1016/S1779-0123\(11\)75239-1](https://doi.org/10.1016/S1779-0123(11)75239-1)
- National Inquiry into Missing and Murdered Indigenous Women and Girls. (2019). *Calls for Justice*. https://www.mmiwg-ffada.ca/wp-content/uploads/2019/06/Calls_for_Justice.pdf
- National Inquiry into Missing and Murdered Indigenous Women and Girls. (2019). *Reclaiming power and place: the final report of the National Inquiry into missing and murdered Indigenous women and girls, Volume 1a*. https://www.mmiwg-ffada.ca/wp-content/uploads/2019/06/Final_Report_Vol_1a-1.pdf
- National Inquiry into Missing and Murdered Indigenous Women and Girls. (2019). *Reclaiming power and place: The final report of the National Inquiry into missing and murdered Indigenous women and girls, Volume 1b*. https://www.mmiwg-ffada.ca/wp-content/uploads/2019/06/Final_Report_Vol_1b.pdf
- National Physiotherapy Advisory Group. (2017). *Competency Profile for Physiotherapists in Canada*. <http://npag.ca/PDFs/Joint%20Initiatives/2017%20Competency%20Profile%20for%20PTS%202017%20EN.pdf>
- Nixon, S. A. (2019). The coin model of privilege and critical allyship: Implications for health. *BMC Public Health*, 19(1), 1-13. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-7884-9>
- Nixon, S. A., Yeung, E., Shaw, J. A., Kuper, A., & Gibson, B. E. (2017). Seven-step framework for critical analysis and its application in the field of physical therapy. *Physical Therapy*, 97(2), 249-257.
- Partnership for Dietetic Education and Practice. (2014). *Accreditation Standards for Dietetic Education Programs in Canada*. <https://www.pdep.ca/library/Accreditation-Policies-and-Standards/PDEP-Accreditation-Standards-for-Dietetic-Educatio.aspx>
- Physiotherapy Board of New Zealand. (2019). *Accreditation Standard for Physiotherapy Practitioner Programmes in Aotearoa New Zealand*. <https://www.physioboard.org.nz/wp-content/uploads/2019/10/Accreditation-Standard-August-2019.pdf>
- Physiotherapy Education Accreditation Canada. (2012). *Accreditation Standards*. <https://www.peac-aepc.ca/pdfs/Accreditation/Accreditation%20Standards/PEAC%20Standards%202012%20with%20essential%20concepts%20FINAL.pdf>
- REDE4BlackLives. *A research, evaluation, data collection, and ethics protocol for Black populations in Canada*. <https://rede4blacklives.com/about/>

- Ryerson University Research Ethics Board. (2017). *Guidelines for research involving Indigenous Peoples in Canada*.
<https://www.ryerson.ca/content/dam/research/documents/ethics/guidelines-for-research-involving-indigenous-peoples-in-canada.pdf>
- Statistics Canada. (2019). *Canada's Black population: Growing in number and diversity*.
<https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-627-m/11-627-m2019006-eng.htm>
- Truth and Reconciliation Commission of Canada. (2015). *Truth and Reconciliation Commission of Canada: Calls to Action*. https://nctr.ca/assets/reports/Calls_to_Action_English2.pdf